

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj
din data de **24 iunie 2019**

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 25 consilieri, absenți fiind domnii: Panie Sergiu, Csoka Tiberiu, Cernucan Lorena – Diana, Ardelean Nicolae, Pop Eugen, Sojka Atila - Ioan.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? 25 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea ***ORDINE DE ZI:***

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2019.
2. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor pentru finanțarea activităților de performanță desfășurate de structurile sportive locale în anul competițional 2019-2020.
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul „Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean pentru sport, tineret și recreative”.
4. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 62 din 26 octombrie 1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului.
5. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a unui imobil aflat în domeniul public al Județului Sălaj.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militară a Județului Sălaj – ediția 2019.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Cireșarii”.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Dalia”.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Iris”.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Maria”.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Măgura”.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Silvania”.

13. Diverse.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31 mai 2019, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot,

- Cine este pentru? 25 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2019*** îl invit pe **dl. consilier Opriș Alin Florin** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI OPRIȘ ALIN FLORIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

La articolul 1, aprobăm rectificarea bugetului cu eliminarea unor capitole la venituri și majorarea altor capitole la cheltuieli. Dacă diminuăm din buget 8412 mii lei, din cota de 7,5% din impozitul pe venit, înțeleg că este diminuare din buget, cum o alocăm ca repartiziție pozitivă la anexa 2, respectiv anexa 1.

DI MARC TIBERIU

Ea este diminuare veniturilor județului pentru că în momentul ăsta apare în partea de venituri a județului și prin repartizare se duce către bugetele locale.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Care sunt criteriile pe care le-am avut în vedere în momentul în care am repartizat această sumă către U.A.T-uri?

DI MARC TIBERIU

Vă spuneam la momentul la care am aprobat bugetul că în acest an, întreaga sumă din impozitul pe venit se repartizează U.A.T-urilor, respectiv 60% în mod direct la primării și 15% la Consiliul județean, iar această parte de 7,5% se repartizează integral la U.A.T-uri. O parte am repartizat-o până la acest moment, iar acum așa cum ați sugerat și dumneavoastră am repartizat întreaga sumă.

Ea este destinată acoperirii cheltuielilor de funcționare, dar poate fi destinată și pentru cheltuieli care țin de proiectele proprii ale UAT-urilor, sau de completare a surselor proprii pentru proiecte care au cofinanțare. Am luat în calcul în primul rând veniturile proprii ale UAT-urilor, excedentul la începutul anului și excedentul pe parcurs și execuția pe primele 5 luni, respectiv până la sfârșitul lunii mai, toate solicitările care au fost făcute la începutul anului de către primării și proporțional cu acestea am făcut repartizarea în așa fel încât funcționarea să fie asigurată până la sfârșitul anului și noi credem că poate fi. Vreau să fac o mențiune, aceste sume spre deosebire de T.V.A-ul care este ca sursă pentru echilibrarea bugetelor locale și care se repartizează trimestrial de către finanțele publice, impozitul pe venit este estimat, el poate să fie mai mare sau mai mic decât această estimare. Mai este o particularitate în acest an, pe primele trimestre cota directă de impozit care se duce către U.A.T-uri a fost cea în vigoare și în anul trecut, respectiv 41,75 iar după aprobarea bugetului a crescut la 60%. Din execuția pe primele 5 luni se observă o diferență din impozitul pe venit ca și sursă pe lunile aprilie și mai, spre deosebire de primele 3 luni din an când a fost mai mic.

Așadar, am încercat să facem o repartizare pentru ca fiecare U.A.T să aibă asigurate cheltuielile de funcționare, în principal două dintre categoriile care sunt oarecum constante, cele pentru asistență socială și cele pentru salarii, pentru că celelalte cheltuieli de funcționare sunt sezoniere oarecum, iluminatul public nu are aceeași sumă în fiecare lună, cheltuielile care se fac pe reparații, de asemenea sunt sezoniere, iar ca o sugestie și am mai spus-o și primarilor, această sursă pentru acoperirea cheltuielilor de reparații sau de investiții nu poate fi luată în calcul decât la sfârșitul anului ca și sursă integrală pentru că ea se alimentează în fiecare lună proporțional cu încasările care se fac.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

La articolul 5, aprobăm lista actualizată a lucrărilor de investiții, la capitolul “alte cheltuieli de investiții” și în anexa 4 aferentă, avem total zero la influențe, atât pe total județ cât și pe capitole, de exemplu biblioteca sau muzeu, unde sunt totuși influențe pozitive și negative de modificare, în capul de tabel apare zero peste tot, deci nici o influență.

DI MARC TIBERIU

Deci, influențele sunt la cele două unități subordonate, acolo unde la cheltuieli de investiții s-au cerut o relocare dintr-o parte în alta a cheltuielilor.

Dacă în restul pozițiilor nu există influențe, înseamnă că nu au fost nici un fel de modificări.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Să ne uităm la muzeu, sunt influențe la calculator 3D, la infochioșcuri, la videoproiectoare, la microscop și la sisteme de afișaj.

DI MARC TIBERIU

Muzeul a solicitat....

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Am înțeles, domnule președinte, dar uitați-vă la total. Peste 341 este valoarea aprobată în 2019, iar rectificată tot atâta, influențele nu sunt operate.

DI MARC TIBERIU

Nu există o influență pe sold, există influențe pe categorii de cheltuieli.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Corect.

DI MARC TIBERIU

Pe sold, suma rămâne aceeași.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Și atunci la nivelul întregului buget rămâne la fel?

DI MARC TIBERIU

Da.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Nu mai am întrebări.

Dna CHENDE LIVIA

Am eu o problemă, pe care am ridicat-o ca discuție și în comisie. Mie mi se părea corect ca această repartizare să se facă pe două capitole: capitolul I acoperirea deficitului la fiecare UAT și capitolul 2, solicitări pentru lucrările care le-au avut. Diferențele sunt foarte mari, după părerea mea, între UAT-uri care au același număr de populație, diferențele sunt imense. Și mie mi se pare că modul acesta în care nu există transparență în repartizarea sumelor, dă ocazia la subiectivism. Eu așa o interpretez, poate că este greșit, poate că nu am dreptate, dar ca să fie corect pentru toată lumea, ce au nevoie pentru deficit și ce atribuim la fiecare pentru investițiile care le au.

DI MARC TIBERIU

Vă spun, încă o dată, această sursă de alimentare a bugetelor locale are în opinia mea ca și principală sarcină, să acopere cheltuielile de funcționare. Dacă discutăm de investiții din această sursă, cu toate că legislația o permite, va fi aproape imposibil de finanțat în cursul anului o investiție și o să vă spun și motivele. Ea se alimentează în fiecare lună în funcție de sumele care se colectează din impozitul pe venit. Închipuiți-vă că în cursul anului se face o investiție, în 3 luni de zile ea este gata, se recepționează și se facturează, în 30 de zile factura este scadentă și ea trebuie plătită. Dacă se face din această sursă ar avea la dispoziție doar sursele colectate până la momentul la care este factura scadentă. Nu știu o investiție...

Dna CHENDE LIVIA

Toate sumele sunt pentru acoperirea deficitului?

DI MARC TIBERIU

De funcționare. Dar primăria, în condițiile în care are și alte surse de venit, pot fi și surse de venit excepționale, de exemplu vinde ceva și are o sumă excepțională de venit, o poate utiliza ca altă destinație această sursă, este alegerea lor să utilizeze suma și pentru alte destinații. Noi o recomandăm și o dăm cu destinație pentru secțiunea de funcționare, dar ei dacă vor să schimbe destinația, pot să o facă. Încă o dată vă spun, ea se alimentează în fiecare lună, deci nu se alimentează nici trimestrial și nici o dată întreaga sumă.

Dna CHENDE LIVIA

Am înțeles, dar sunt diferențe enorme, localitate cu același număr de locuitori au și de trei, patru ori diferențe la atribuire. Și atunci, eu mă întreb, ce s-a întâmplat în comunele acestea, dacă au așa mare deficit, așa mare problemă? Eu am făcut totalul sumelor celor două alocări și de data trecută și de acum.

DI MARC TIBERIU

Din punct de vedere al veniturilor pe care le au primăriile, poate singurele care au legătura cu numărul locuitorilor și numărul de gospodării, sunt cele privind taxa de teren, impozitul pe clădiri, impozitul pe auto și celelalte care țin de impozitul pe venit, de excedentul pe care l-au avut la sfârșitul anului trecut și pe care îl păstrează, unele dintre ele chiar l-au crescut în cursul anului și care este destinat investițiilor, diferențele sunt de la o primărie la alta, asta ține de administrarea ei și nu neapărat de populație. Nici numărul de persoane care au nevoie de ajutor, care au nevoie de asistență socială nu este același și nu are legătură cu populația.

Dna CHENDE LIVIA

Ca să înțeleg mai pe românește, poate nu ar trebui să se înregistreze, că sunt autorități locale care nu știu să-și gestioneze veniturile, cu cât le dăm sume mai mari, cu atât sunt mai răi, ca să nu spun altfel.

DI MARC TIBERIU

Eu nu am vrut să fac nici un fel de apreciere privind modul cum își administrează veniturile, vreau doar să vă spun că sunt diferențe care nu au neapărat legătură cu populația.

Dna CHENDE LIVIA

Am înțeles, că cu cât este populația mai mare cu atât veniturile unui UAT sunt mai mari. Mai mult, UAT-uri care au industrie sau activități industriale de unde au și alte surse de venit din impozit și aceștia cer mai mult.

DI MARC TIBERIU

Acolo unde există primării cu operatori economici, impozitul pe venit se colectează la nivelul județului, nu se colectează la nivelul primăriilor, cu toate că poate ar fi mai bine ca primăria să-și dezvolte forța de muncă. Dar, acesta este sistemul de colectare și așa se întâmplă și repartizarea se face în funcție de veniturile care se realizează, dar taxa pe teren și pe clădiri al operatorilor economici este mai mare decât la persoanele fizice.

Supun la vot proiectul de hotărâre,

- Cine este pentru? 17 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri județeni. (dnii: Margin Gabriel – Adrian, Nistorescu Radu – Mihai, Căpîlnașiu Sandu – Victor-Radu, Zaharia Marcel – Claudiu, Iepure Ioan – Viorel, Sabo Ioan, Maghiu Marian-Paul și dna Chende Livia)

*

Cu 17 voturi “pentru”, și 8 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2019.

Se adoptă Hotărârea Nr. 65

*

*

*

DI MARC TIBERIU

2. La punctul 2 din ordinea de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor pentru finanțarea activităților de performanță desfășurate de structurile sportive locale în anul competițional 2019-2020***, îl invit pe **dl. consilier Berek Ștefan** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI BEREK ȘTEFAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 18 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 7 consilieri județeni. (dnii: Margin Gabriel – Adrian, Nistorescu Radu – Mihai, Căpîlnașiu Sandu – Victor-Radu, Zaharia Marcel – Claudiu, Iepure Ioan – Viorel, Sabo Ioan, Maghiu Marian-Paul).

*

Cu 18 voturi “pentru”, și 7 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor pentru finanțarea activităților de performanță desfășurate de structurile sportive locale în anul competițional 2019-2020.

Se adoptă Hotărârea Nr. 66

*

*

*

DI MARC TIBERIU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul „Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean pentru sport, tineret și recreative”*** îl invit pe **dl. consilier Maghiu Marian Paul** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MAGHIU MARIAN PAUL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Scopul acestui proiect în conformitate cu Legea 350/2005 și H CJ 31, pe anul acesta, este definit în felul următor: ”... pentru activități de interes județean, pentru sport, tineret și recreative” și atât. Majoritatea proiectelor care sunt trecute în listă și pentru care se acordă finanțare, au legătură cu acest scop, cu faptul că în titlu apare „tineret”, atât. Nu știu ce a analizat comisia de specialitate din cadrul executivului, dar ar trebui să adăugăm, ca să fie conform cu hotărârea cu ceea ce ne propunem, și capitolul prozelitism religios. Este surprinzător că toate parohiile, indiferent de cult știu să-și organizeze competiții sportive. Nu avem o instituție la nivelul județului care să facă aceste activități, că avem Direcția Județeană de Sport. Nu mi se pare că obiectul legii este îndeplinit, în condițiile în care noi finanțăm activități pur confesionale sau de evanghelizare, chiar. Vă dau exemplu: tabăra creștină pentru tineret Parohia reformată Zalău, tabere confesionale cu articole sportive, mă întreb ce-or fi astea? Parohia reformată Cehu Silvaniei - Tabără pentru tinerii creștini Balaton, Ungaria - Parohia reformată Panic - Tabără pentru tinerii creștini - Parohia reformată Gîrcei și Ulciug - Săptămână de evanghelizare a tineretului din Parohia reformată Zăuan. Pus în oglindă, de exemplu sau în contra exemplu cu concurs regional de fizică TOPFIZ, organizat de Colegiul Național Silvania, ăsta mi se pare o.k, dar evanghelizare și tabere confesionale, pentru asta alocăm noi bani? Care este legătura cu legea și cu hotărârea Consiliului județean 31, pe care am adoptat-o? Pentru că scopul este cu totul altul, nu știu ce s-a analizat în executiv la aceste proiecte.

DI MARC TIBERIU

Nu executivul le-a analizat.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Nu executivul, este o comisie.

DI MARC TIBERIU

Nu știu cum să interpretez, ceva ar trebui să adăugăm, ori să scoatem ceva?

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Exact cum am pus-o. Ori să adăugăm că facem prozelitism religios, ori să scoatem tot ce este tabere confesionale creștine.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Stimați colegi, poate am interpretat-o eu greșit.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Da, mă rog sunt și ortodoxe.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Vreau să fac o scurtă precizare, indiferent de ce religie vorbim aici. Trebuie să recunoaștem o realitate care există în județul Sălaj. Din păcate, ONG-urile nu mai există, domnule consilier. Deci, activitatea pur civică pe care noi o tot susținem de 3 ani și jumătate, din păcate nu există. Uitați-vă, am scos special pentru sportul de masă, câte ONG-uri au venit?

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Nu dăm bani atunci.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Dacă cultele sunt cele care fac activități sportive, atunci de ce să nu le dăm bani?

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Hai să fim serioși.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Dacă nu suntem în stare să ne înscriem activitățile civice în județul Sălaj....

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Atunci dăm banii pentru altceva, îi dăm la capitolul dezvoltare, nu-i dăm aici.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Aceasta este altă discuție, dar în cadrul programului alocările s-au făcut corect.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Nu-i prost cine cere, e prost cine dă.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Nu aș formula așa.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Spuneți-mi dumneavoastră, tabără confesională sau săptămână de evanghelizare pentru tineret, pot să participe și cei în vârstă?

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

De ce nu?

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Asta vă spun, că proiectul dacă apare cuvântul tineret, îndeplinește condiția, că este pentru tineret.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Domnule consilier, programul în sine este un lucru bun, cine se prezintă la acest program este o altă discuție.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Da, dar nu dăm banii cu ochii închiși.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Data trecută ați fost foarte revoltat că nu dăm bani pentru sportul de masă.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Așa facem sport de masă, evanghelizându-ne?

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Și care-i problema?

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Vă propun să scoateți de pe ordinea de zi, întreg proiectul, sau tot ce este organizat de parohii sau protopopiate, pentru că au bani din altă parte.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Legea 350/2005 nu ne permite acest lucru, știți foarte bine.

DI MARC TIBERIU

Poate fi surprinzător faptul că cei care au aplicat, vin în principal din această zonă, dar nu este mai puțin adevărat că sesiunea a fost deschisă pentru toate activitățile cuprinse în ghid și aici vorbim de activități educaționale, sociale, culturale, economice, de sănătate și o componentă de activități sportive. N-aș vrea să fac un alt comentariu decât cel care reflectă interesul pentru un asemenea program prin numărul de cereri și pentru cei care au aplicat.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Domnule președinte, dacă puteți să ne explicați unde este interesul județean în alocarea acestor bani?

DI MARC TIBERIU

La momentul la care a fost elaborat proiectul, activitățile nonprofit care au fost și sunt eligibile, sunt cele pe care vi le-am spus: sociale, educaționale, culturale, economice, de sănătate și sportive, cele religioase nu au fost excluse dintre aceste activități.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Nu au fost excluse, tocmai au fost selectate cu prioritate.

DI MARC TIBERIU

Au fost depuse 43 de cereri, declarate eligibile 42 și toate au fost finanțate.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Cine declară că este eligibil și cine nu, comisia asta care s-a întrunit pe ce criterii a stabilit? Nu are legătură cu obiectul și cu scopul din titlu.

DI MARC TIBERIU

Eu înțeleg că ar trebui să facem o sesiune doar pentru laici.

Dna CHENDE LIVIA

Aici am o observație. La Clubul Sportiv Alegria, eu știu că fetele s-au calificat pentru campionatul european, cer 9600 lei pentru deplasare și din ceea ce știu eu în acest moment fetele sunt pregătite să nu meargă pentru că nu au bani de

deplasare și părinții majoritatea nu pot acoperi suma, cer 9600 lei și le dăm 6000 lei, un procent de 76%.

DI MARC TIBERIU

Aceasta este suma maximă pentru un proiect.

Dna CHENDE LIVIA

Îmi pare rău că alții cer 6800 lei și le dăm 6000, iar pe ele care participă la un campionat european nu le putem sprijini cu sumele de care au nevoie.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Domnule consilier, repet încă o dată, degeaba sunteți revoltat dacă Legea 350/2005 ne permite acest lucru.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Ne permite, dar nu ne obligă.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Nu putem fi selectivi, să aplicăm o parte care ne place, iar pe cealaltă nu o aplicăm că nu ne place.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Nu ne place partea de evanghelizare și cu taberele confesionale, care nu au nici o legătură cu obiectul acesta.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Ba are legătură pentru că 350/2005 ne permite acest lucru.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Ce activități, de care tip, pentru că este vorba de activități pentru tineret și sport.

DI MARC TIBERIU

Este interesantă propunerea dumneavoastră, să facem un program în care să scoatem, sau anumite activități să nu le finanțăm din start și să le definim.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Să le adăugăm și atunci să le recunoaștem.

DI MARC TIBERIU

Mai apare un aspect și problema excluderii este o problemă delicată.

Dna CHENDE LIVIA

Atunci mai bine să le adăugăm într-un program și să putem să le finanțăm ca “activități confesionale”.

DI DARI TOMA

S-a consumat toată suma disponibilă la acest capitol, domnule președinte?

DI MARC TIBERIU

Nu.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Au mai rămas 50 mii lei.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 17 consilieri județeni.
- Împotrivă? 8 consilieri județeni. (dnii: Margin Gabriel – Adrian, Nistorescu Radu – Mihai, Căpîlnașiu Sandu – Victor- Radu, Zaharia Marcel – Claudiu, Iepure Ioan – Viorel, Sabo Ioan,

Cu 17 voturi "pentru", 8 "împotrivă" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul „Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean pentru sport, tineret și recreative”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 67

*

DI MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 62 din 26 octombrie 1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului*** și îl invit pe dl. consilier Căpîlnașiu Sandu Radu Victor să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CĂPÎLNAȘIU SANDU RADU VICTOR

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 25 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 62 din 26 octombrie 1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului.

Se adoptă Hotărârea Nr. 68

*

*

*

DI MARC TIBERIU

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a unui imobil aflat în domeniul public al Județului Sălaj*** și îl invit pe dl. consilier Neaga Florian Claudiu să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI NEAGA FLORIAN CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 25 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a unui imobil aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 69

*

*

*

DI MARC TIBERIU

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militară a Județului Sălaj – ediția 2019*** îl invit pe **dl. consilier Pop Gheorghe** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI POP GHEORGHE

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre,

- Cine este pentru? 25 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militară a Județului Sălaj – ediția 2019.

Se adoptă Hotărârea Nr. 70

*

*

*

DI MARC TIBERIU

7. Trecem la punctul 7 al ordinii e zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Cireșarii”* și îl invit pe **dl consilier Big Valentin** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI BIG VALENTIN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 25 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Cireșarii”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 71

*

*

*

DI MARC TIBERIU

8. Trecem la punctul 8 al ordinii e zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Dalia”* și o invit pe **dna. consilier Chende Livia** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 25 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Dalia”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 72

*

*

*

DI MARC TIBERIU

9. Trecem la punctul 9 al ordinii e zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Iris”* și îl invit pe **dl. consilier Nistorescu Radu Mihai** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI NISTORESCU RADU MIHAI

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dl consilier județean Margin Gabriel – Adrian, iese din sala de ședințe la ora 9,37.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 24 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 24 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Iris”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 73

*

*

*

DI MARC TIBERIU

10. Trecem la punctul 10 al ordinii e zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Maria”* și îl invit pe **dl. consilier Demle Alin** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DEMLE ALIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 24 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 24 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Maria”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 74

*

*

*

DI MARC TIBERIU

11. Trecem la punctul 11 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Măgura”*** și îl invit pe **dl. consilier Zaharia Marcel Claudiu** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI ZAHARIA MARCEL CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 24 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 24 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Măgura”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 75

*

*

*

DI MARC TIBERIU

12. Trecem la punctul 12 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții***

„Casă de tip familial Silvania” și îl invit pe dl. consilier Iepure Ioan Viorel să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI IEPURE IOAN VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 24 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 24 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Casă de tip familial Silvania”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 76

*

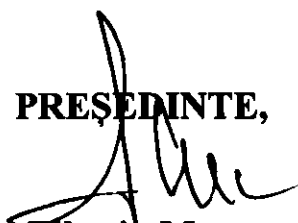
*

*

DI MARC TIBERIU

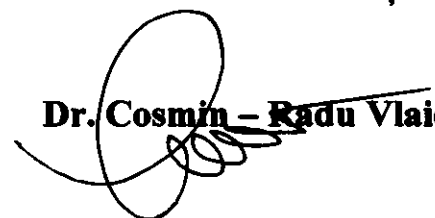
13. Trecem la **DIVERSE**. Dacă sunt probleme? Nu sunt. Vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,


Tiberiu Marc



SECRETARUL JUDEȚULUI,


Dr. Cosmin - Radu Vlaicu

Redactat:


Viorica Ciupe - 1 ex